



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx335/2.09.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D789/3.09.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit proiectului, deciziile Curții Constituționale adoptate în cazul soluționării obiecțiilor de neconstituționalitate referitoare la anumite categorii de legi organice, precum și în cazul soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice ar urma să fie adoptate cu votul a două treimi din numărul total de judecători ai Curții Constituționale.

În plus, prin proiect sunt introduse dispoziții referitoare la cazurile de incompatibilitate a judecătorilor instanței de contencios constituțional.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.142 alin.(5) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **art.I** trebuie marcat ca **Articol unic**, iar **partea introductivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic**. - Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La **pct.1**, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**1. După alineatul (2) al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda norma propusă, în debutul căreia abrevierea „Alin.(2¹)” trebuie înlocuită cu cifra „(2¹)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

În ceea ce privește soluția legislativă propusă, este de analizat dacă instituirea unor reguli diferite pentru constatarea neconstituționalității în cadrul controlului *a priori*, în funcție de categoria legii, este compatibilă cu normele Legii fundamentale, care nu realizează o ierarhizare a gravității încălcării Constituției, în funcție de categoria actului normativ, care să justifice o astfel de reglementare.

Pe de altă parte, chiar dacă s-ar accepta posibilitatea adoptării deciziei privind neconstituționalitatea legilor în cadrul controlului *a priori* cu majorități diferite, stabilirea criteriului în funcție de care se realizează diferențierea trebuie să fie realizată cu respectarea cerințelor de claritate și previzibilitate. Or, norma propusă prin proiect prin referirea la „legi organice, care vizează o legislație de o complexitate ridicată, precum codurile”, nu întrunește respectivele cerințe. Astfel, din textul propus rezultă atât faptul că sunt excluse legile ordinare, cât și faptul că nu se au în vedere toate legile organice. Cu toate acestea, prin proiect nu este stabilită cu precizia necesară sfera legilor organice vizate, astfel încât textul ar ridica probleme de aplicare în practică.

Mai mult decât atât, neclaritatea textului este dată și de faptul că din redactarea propusă nu rezultă nici dacă sunt avute în vedere doar actele normative de bază, sau sunt vizate și legile prin care se intervine legislativ asupra „legilor organice complexe” și nici dacă intră în această categorie și legile prin care se aprobă ordonanțe de urgență care reglementează în domeniul „legilor organice complexe” .

În plus, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale referitoare la legile organice și ordinare, din norma propusă nu reiese care ar urma să fie majoritatea necesară în situația declarării

neconstituționalității unor dispoziții de natura legii ordinare din cuprinsul unor legi organice „complexe”.

Pe de altă parte, din reglementarea propusă nu rezultă de ce soluția legislativă este preconizată doar pentru controlul *a priori*, neaplicându-se și în cazul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în condițiile art.146 lit.d) din Constituție, în cazul unor legi organice, pentru care procedura de judecată este stabilită în cuprinsul art.29 - 31 din Legea nr.47/1992, **rămase nemodificate**. Precizăm că, în acest mod, stabilirea neconstituționalității unei legi s-ar face în mod diferit, în funcție de momentul exercitării controlului, fără ca această soluție legislativă să aibă o justificare fundamentată.

În subsidiar, precizăm că, pentru rigoarea reglementării, în cuprinsul textului propus pentru art.18 alin.(2¹), sintagma „majoritate calificată de două treimi” trebuie înlocuită cu expresia „majoritate de două treimi”, denumirea de „majoritate calificată” nefiind utilizată în prevederile legale, ci doar în doctrină și jurisprudență . Observația este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.

În plus, menționăm că norma propusă pentru teza a doua a alin.(2¹) nu este necesară și trebuie eliminată.

5. La pct.2, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. După alineatul (3) al articolului 35 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

6. Referitor la pct.3, având în vedere intenția inițiatorului de modificare a textului în vigoare a art.55, prin „eliminarea” sintagmei „și nici cele privind recuzarea judecătorilor”, dar și de completare cu noi alineate a articolului, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, operațiunea corectă este aceea de modificare a art.55. De aceea, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„3. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, expresia „derogându-se astfel de la orice restricție cu privire la participarea la vot a tuturor judecătorilor Curții Constituționale”, din finalul **alin.(4)** al art.55, trebuie eliminată, ca superfluă.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București

Nr. 803/13.09.2019

Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

(v. Decizia nr. 163/2013 - M. Of. nr. 190/4 apr. 2013)

(Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, adoptat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 6/2012 - M. Of. nr. 198/27 mar. 2012)

- | | | | |
|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | M. Of. nr. 807/3 dec. 2010
Lege privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale | |
| 2 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 766/2011
M. Of. nr. 549/3 aug. 2011
Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) și art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale | <i>Constată că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.</i> |
| 3 | modificări prin | O.U.G. nr. 38/2012
M. Of. nr. 445/4 iul. 2012
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale respinsă prin L. nr. 183/2013
M. Of. nr. 369/20 iun. 2013 | <i>modifică art. 27 alin. (1)</i> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 183/2013
M. Of. nr. 369/20 iun. 2013
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale | <i>respinge O.U.G. nr. 38/2012</i> |
| 5 | modificări prin | L. nr. 66/2018
M. Of. nr. 233/16 mar. 2018
Lege pentru modificarea art. 5 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale | <i>modifică art. 5 alin. (4)</i> |
| 6 | modificări prin | L. nr. 168/2018
M. Of. nr. 595/12 iul. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale | <i>modifică art. 66 și art. 71;
introduce alin. (4) la art. 69;
abrogă art. 68 alin. (3)</i> |

809